

【私立大学等改革総合支援事業】

令和元年度 卒業時アンケート調査結果

調査実施日：令和2年3月23日

本学では、令和元年度卒業生を対象に、学生の課程全体を通じた成長実感・満足度等を調査することを目的としてアンケート調査を実施しましたので、調査結果を報告します。

質問1. 回答数・回答率

鈴鹿大学・鈴鹿大学短期大学部の令和元年度卒業生 205 人に調査を行った結果、112 人 (54.6%) からの回答を得た。

質問2. 入学してよかったですか？

「大変そう思う」が 35 人 (31.3%)、「そう思う」が 63 人 (56.3%)、「あまりそう思わない」が 8 人 (7.1%)、「そう思わない」が 0 人 (0.0%)、「無記入」が 6 人 (5.4%) という結果であった。

質問3. ①授業について

「満足」が 44 人 (39.3%)、「やや満足」が 55 人 (49.1%)、「やや不満」が 12 人 (10.7%)、「不満」が 1 人 (0.9%) という結果であった。

質問3. ②施設について

「満足」が 34 人 (30.4%)、「やや満足」が 56 人 (50.0%)、「やや不満」が 17 人 (15.2%)、「不満」が 5 人 (4.5%) という結果であった。

質問3. ③進路指導について

「満足」が 47 人 (42.0%)、「やや満足」が 52 人 (46.4%)、「やや不満」が 8 人 (7.1%)、「不満」が 4 人 (3.6%)、「無記入」が 1 人 (0.9%) という結果であった。

質問3. ④スクールバスについて

「満足」が 22 人 (19.6%)、「やや満足」が 30 人 (26.8%)、「やや不満」が 19 人 (17.0%)、「不満」が 10 人 (8.9%)、「無記入」が 31 人 (27.7%) という結果であった。

質問3. ⑤学食について

「満足」が 31 人 (27.7%)、「やや満足」が 39 人 (34.8%)、「やや不満」が 19 人 (17.0%)、「不満」が 8 人 (7.1%)、「無記入」が 15 人 (13.4%) という結果であった。

質問4. 在学中「役に立った、ためになった」こと

「あった」が 96 人 (85.7%)、「なかった」が 13 人 (11.6%)、「無記入」が 3 人 (2.7%) という結果であった。

令和元年度卒業生アンケート

質問1. 所属学部・学科

区分	国際人間科学部			大学院				短期大学部				記載なし	合計
	一般	留学生	小計	食物栄養	こども学	専攻科	小計	食物栄養	こども学	専攻科	小計		
卒業生数 (人)	60	53	113	8	37	10	84	-	-	-	-	205	
回答数 (人)	32	19	51	5	23	24	8	55	1	1	1	112	
回答率 (%)	53.3	35.8	45.1	62.5	62.2	64.9	80.0	65.5	-	-	-	54.6	

質問2. 入学してよかったと思いますか？

区分	国際人間科学部						大学院		短期大学部						記載なし		合計			
	一般		留学生		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	食物栄養		こども学		専攻科		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)
	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)			回答数 (人)	回答率 (%)										
大変そう思う	8	25.0	8	42.1	16	31.4	0	0.0	7	30.4	8	33.3	3	37.5	18	32.7	1	100.0	35	31.3
そう思う	18	56.3	10	52.6	28	54.9	5	100.0	12	52.2	13	54.2	5	62.5	30	54.5	0	0.0	63	56.3
あまりそう思わない	4	12.5	1	5.3	5	9.8	0	0.0	1	4.3	2	8.3	0	0.0	3	5.5	0	0.0	8	7.1
そう思わない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
無記入	2	6.3	0	0.0	2	3.9	0	0.0	3	13.0	1	4.2	0	0.0	4	7.3	0	0.0	6	5.4
合計	32	100.0	19	100.0	51	100.0	5	100.0	23	100.0	24	100.0	8	100.0	55	100.0	1	100.0	112	100.0

質問3. ①授業について

区分	国際人間科学部						大学院		短期大学部						記載なし		合計			
	一般		留学生		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	食物栄養		こども学		専攻科		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)
	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)			回答数 (人)	回答率 (%)										
満足	7	21.9	14	73.7	21	41.2	3	60.0	10	43.5	8	33.3	2	25.0	20	36.4	0	0.0	44	39.3
やや満足	17	53.1	5	26.3	22	43.1	1	20.0	11	47.8	14	58.3	6	75.0	31	56.4	1	100.0	55	49.1
やや不満	8	25.0	0	0.0	8	15.7	1	20.0	2	8.7	1	4.2	0	0.0	3	5.5	0	0.0	12	10.7
不満	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	0.9
無記入	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	32	100.0	19	100.0	51	100.0	5	100.0	23	100.0	24	100.0	8	100.0	55	100.0	1	100.0	112	100.0

質問3. ②施設について

区分	国際人間科学部						大学院		短期大学部						記載なし		合計			
	一般		留学生		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	食物栄養		こども学		専攻科		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)
	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)			回答数 (人)	回答率 (%)										
満足	5	15.6	8	42.1	13	25.5	3	60.0	9	39.1	9	37.5	0	0.0	18	32.7	0	0.0	34	30.4
やや満足	11	34.4	11	57.9	22	43.1	1	20.0	13	56.5	12	50.0	7	87.5	32	58.2	1	100.0	56	50.0
やや不満	12	37.5	0	0.0	12	23.5	1	20.0	1	4.3	2	8.3	1	12.5	4	7.3	0	0.0	17	15.2
不満	4	12.5	0	0.0	4	7.8	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	1.8	0	0.0	5	4.5
無記入	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	32	100.0	19	100.0	51	100.0	5	100.0	23	100.0	24	100.0	8	100.0	55	100.0	1	100.0	112	100.0

質問3. ③進路指導について

区分	国際人間科学部						大学院		短期大学部						記載なし		合計			
	一般		留学生		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	食物栄養		こども学		専攻科		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)
	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)			回答数 (人)	回答率 (%)										
満足	13	40.6	10	52.6	23	45.1	3	60.0	9	39.1	10	41.7	2	25.0	21	38.2	0	0.0	47	42.0
やや満足	13	40.6	8	42.1	21	41.2	0	0.0	12	52.2	13	54.2	5	62.5	30	54.5	1	100.0	52	46.4
やや不満	5	15.6	1	5.3	6	11.8	1	20.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	8	7.1
不満	1	3.1	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	4.3	1	4.2	1	12.5	3	5.5	0	0.0	4	3.6
無記入	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9
合計	32	100.0	19	100.0	51	100.0	5	100.0	23	100.0	24	100.0	8	100.0	55	100.0	1	100.0	112	100.0

質問3. ④スクールバスについて

区分	国際人間科学部						大学院		短期大学部						記載なし		合計			
	一般		留学生		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	食物栄養		こども学		専攻科		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)
	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)			回答数 (人)	回答率 (%)										
満足	6	18.8	9	47.4	15	29.4	0	0.0	4	17.4	2	8.3	1	12.5	7	12.7	0	0.0	22	19.6
やや満足	9	28.1	6	31.6	15	29.4	0	0.0	5	21.7	8	33.3	2	25.0	15	27.3	0	0.0	30	26.8
やや不満	3	9.4	3	15.8	6	11.8	0	0.0	6	26.1	3	12.5	3	37.5	12	21.8	1	100.0	19	17.0
不満	2	6.3	0	0.0	2	3.9	0	0.0	4	17.4	2	8.3	2	25.0	8	14.5	0	0.0	10	8.9
無記入	12	37.5	1	5.3	13	25.5	5	100.0	4	17.4	9	37.5	0	0.0	13	23.6	0	0.0	31	27.7
合計	32	100.0	19	100.0	51	100.0	5	100.0	23	100.0	24	100.0	8	100.0	55	100.0	1	100.0	112	100.0

質問3. ⑤学食について

区分	国際人間科学部						大学院		短期大学部						記載なし		合計			
	一般		留学生		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	食物栄養		こども学		専攻科		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)
	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)			回答数 (人)	回答率 (%)										
満足	5	15.6	8	42.1	13	25.5	0	0.0	7	30.4	10	41.7	1	12.5	18	32.7	0	0.0	31	27.7
やや満足	13	40.6	6	31.6	19	37.3	2	40.0	10	43.5	7	29.2	1	12.5	18	32.7	0	0.0	39	34.8
やや不満	5	15.6	3	15.8	8	15.7	2	40.0	4	17.4	3	12.5	1	12.5	8	14.5	1	100.0	19	17.0
不満	5	15.6	0	0.0	5	9.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	5.5	0	0.0	8	7.1
無記入	4	12.5	2	10.5	6	11.8	1	20.0	2	8.7	4	16.7	2	25.0	8	14.5	0	0.0	15	13.4
合計	32	100.0	19	100.0	51	100.0	5	100.0	23	100.0	24	100.0	8	100.0	55	100.0	1	100.0	112	100.0

質問4. 在学中「役に立った、ためになった」こと

区分	国際人間科学部						大学院		短期大学部						記載なし		合計			
	一般		留学生		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	食物栄養		こども学		専攻科		小計		回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)
	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)	回答数 (人)	回答率 (%)			回答数 (人)	回答率 (%)										
あった	26	81.3	15	78.9	41	80.4	5	100.0	20	87.0	21	87.5	8	100.0	49	89.1	1	100.0	96	85.7
なかった	5	15.6	2	10.5	7	13.7	0	0.0	3	13.0	3	12.5	0	0.0	6	10.9	0	0.0	13	11.6
無記入	1	3.1	2	10.5	3	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.7
合計	32	100.0	19	100.0	51	100.0	5	100.0	23	100.0	24	100.0	8	100.0	55	100.0	1	100.0	112	100.0

質問5.「役に立った、ためになった」こと、その他意見・感想について

NO	回答	学部
1	進路相談しやすい環境がありがたかった。体育館のステージの方の冷房設備と野球部の屋内練習場を設置して欲しい。	国際人間科学部 (一般)
2	進路について気にかけてくれた。履歴書の書き方をわかりやすく教えてくれた。	
3	とても楽しい学生生活だった。	
4	部活動を真剣に取り組んだ。	
5	様々な国のことを知ることができてためになった。	
6	英語が「できない」から「ややできる」になった。	
7	進路についてたくさん相談にのってもらえた。	
8	語学系の授業が充実していた。	
9	英語やゼミ活動、今後の知識。	
10	留学生や短大生と仲良くなれた。	
11	外国籍の学生が多く広い繋がりができた。4年間ありがとうございました。	
12	留学生との交流を通じて、日本以外の様々な国の文化を知ることができた。希望領域以外の授業を受けることができて楽しかった。	
13	いろいろな経験をさせてもらえて成長できた。	
14	県外や外国の人などいろいろな人と出会えて、価値観や考え方が違うことを知ることができた。	
15	就職活動で大変お世話になった。	
16	外国人とのコミュニケーションの取り方を考えて実行できた。周りに合わせるのではなく、自分をしっかり持つことの大切さを学べた。	
17	授業がとても楽しく役に立った。	
18	留学生との交流がとても楽しかった。	
19	韓国留学。	
20	日本語のレベルがアップし、日本で生活できるようになった。	
21	日本人といっしょに講義を受けたことが良かった。ネパールと日本の大学の違いがわかった。様々な国の学生がいたので異文化のことが理解できた。日本や世界のビジネス、ホスピタリティ、文化など、たくさん勉強できてとてもためになった。この大学にとても感謝している。	国際人間科学部 (留学生)
22	いろいろな友達で、先生もやさしくて大変よかった。	
23	ゼミの授業や就活の時に参加したイベントがすごく役に立った。	
24	留学生なので授業中にわからないことや間違いがたくさんあったが、先生が真剣に指導してくれた。	
25	2年間でしたがたくさん経験させてもらえて、就職もできて、大学に入学してとても良かった。ありがとうございました。	
26	いろいろなところへボランティアに行っ、日本語のレベルがあがった。	
27	人とコミュニケーションをとることができた。	
28	進路指導をもらった時に留学生の立場でしっかり説明してくれたり、面接のやりかたを教えてもらってうれしかった。	
29	在学中に日本の文化、政治、法律、異文化コミュニケーションについて詳しく学んだ。大学で学んだことが、社会に出てからも役立つと思う。	
30	周りがみんなバレーボール部員だったので、とても日本語が上手になった。ロータリーに受かったことがとても良かったし、これからの人生に役立つと思った。	
31	大学で学んだ事を自分の生活に役立たせたい。	
32	教員の先生から多くの事を学ぶことができた。	
33	留学生とのふれあい。	大学院
34	友人との会話が豊かになった。在学中は日常的に目標を持って充実した生活が過ごせた。	
35	日本の友達と仲良くなった。	
36	ビジネスマナー等の授業をとって良かった。企業の方等の説明を1年次に聞いて良かった。	短期大学部 (食物栄養専攻)
37	様々な分野の先生方の話はとても面白く役立った。また地域活動をどのように行っているかを学んだり、今まで知らなかったことを知ることができ、有意義な時間を過ごすことができた。ゼミの先生は、私がやってみたくてと思ったことを制限することなくのびのびとさせてもらい、学業はもちろん学業以外のこともたくさん教えてもらえ、感謝の一言に尽きる。施設に関しては、図書館の展示の仕方がとても見やすく良かった。校舎内も常にきれいで気持ちの良い状態だった。	
38	栄養士以外にも様々な資格を取ることができた。(ピアヘルパー、食生活アドバイザー、医療事務等)管理栄養士の講座や教員採用試験対策の講座等が充実していた。	
39	対象者別の献立作成、栄養指導、インターンシップ(保育園・給食センター)。	
40	資格が取得できた。	
41	栄養士として必要な知識をたくさん学ばせてもらった。ありがとうございました。	
42	栄養士の他にも資格が取得出来た。資格や学んだ事が進路に生かされた。様々な国の人と年齢に関係なく関わることが出来た。たくさんの友達が出来た。	
43	栄養学について基礎から丁寧に学べて良かった。就職も先生方のサポートで第一希望に決まり感謝している。2年間楽しい学生生活を送ることができた。	
44	短大の2年間で日本語がだんだん上手になった。引き続き、鈴鹿大学国際地域学科で勉強しもっと頑張る。	短期大学部 (食物栄養専攻・留学生)
45	子どもへの接し方など。	
46	社会人の学生との関わり。	短期大学部 (こども学専攻)
47	実習でたくさんの方と関わり、常識や礼儀などの他、保育や子どもについて様々なことを学ぶことができた。	
48	保育士になるという気持ちが短期大学部に通ってより強くなった。就職先でも学んだことを十分に生かして行けたらと思う。今までありがとうございました。	
49	立場や年齢、考え方が違う人たちとたくさん接することで、相手の立場になって物事を考える習慣がついた。先生方が優しく温かい人が多かった。	
50	普段の授業が実習ですごく役に立った。2年間ありがとうございました。	
51	専門的な授業や一般常識の授業など、将来に役立つようなことを多く学べた。音楽療法の授業で学んだことの多くは、4月から働く場所でも活かすことができそう。	
52	子どもの発達過程や、実習を通して保育者の立場に合わせた対応の仕方を学ぶことが出来た。今までお世話になりありがとうございました。	
53	免許が取れて良かった。	
54	保育について詳しく学べ、実際の保育に役に立つことばかりだったのですごくためになった。0歳～5歳までの手遊びも学べたので、実際の保育ですごく役に立った。	
55	制作のレパートリーが増えた。ピアノが少しずつ弾けるようになった。折り紙や手遊びの種類をたくさん知ることができた。友達にたくさん助けてもらい、人を助けることの大切さを知った。	
56	実習に向けての授業や就職のための授業が役に立った。2年間ありがとうございました。	短期大学部 (専攻科)
57	保育者になるために必要な知識や技術を身につけられた。社会人としてのマナーを身につけられた。	
58	実習や授業が充実していた。就職してどのように働くことがいいのかを実習で学んだ。	
59	保育に関する授業、特に手遊びや日誌の書き方などがためになった。	
60	養護教諭になるための勉強。	
61	教採の勉強方法等。	
62	いろいろな考え方の人がいることを学んだ。たのしい4年間だった。	